

The Impact of Neoliberalism on the Ethical Judgment of Auditors¹

Reza Bagherzadegan², Mehdi Moradzadehfard³, Bahman Banimahd⁴, Zahra Poorzamani⁵

Received: 2022/04/09

Accepted: 2022/09/22

Research Paper

Abstract

Purpose: The development of the auditing profession and its ability to gain public trust will depend on the observance of professional ethics. The neoliberal mindset is one of the most important factors influencing the behaviors and level of ethics of auditors, and identifying the mindset is an important source of information to identify the ethical judgment of auditors. Therefore, in this study, the impact of neoliberalism on the ethical judgment of independent auditors has been investigated.

Method: In this research, 194 auditors working in private sector auditing firms and auditing organizations in 2022 participated. Data were collected through a paper questionnaire and analyzed using Excel and SPSS software.

Results: The findings of this study show that neoliberalism has a negative and significant relationship with the moral judgment of auditors and with increasing liberalism thinking, the moral judgment of auditor's decreases.

Conclusion: Based on the findings of this study, since the main task of auditors is to reassure and comment on financial statements and the judgment of auditors can affect the interests of many users, so identify those ethical factors that can affect the judgment of the auditor. To be effective is important.

Contribution: The findings of this study can lead to the development of auditing theories and texts about auditors' judgment, as well as useful information for the community of certified public accountants and other policymakers of the auditing profession about the level of neoliberal thinking among auditors and the effect of this thinking on their judgment.

Keywords: Neoliberalism, Moral judgment, Social interests, Independence.

JEL Classification: M42, D7.

1. DOI: 10.22051/JAASCI.2022.40471.1706

2. Ph.D. Student, Department of Accounting, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. (reza.bagherzadegan@srbiau.ac.ir).

3. Associate Professor, Department of Accounting, Karaj Branch, Islamic Azad University, Alborz, Iran. Corresponding Author, (Moradzadehfard@yahoo.com).

4. Associate Professor, Department of Accounting, Karaj Branch, Islamic Azad University, Alborz, Iran. (dr.banimahd@gmail.com).

5. Professor, Department of Accounting, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. (zahra.Poorzamani@yahoo.com).

jaacsi.alzahra.ac.ir

تأثیر نولیرالیسم بر قضاوت اخلاقی حسابرسان^۱

رضا باقرزادگان^۲، مهدی مرادزاده‌فرد^۳، بهمن بنی‌مهدی^۴، زهرا پورزمانی^۵

مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۴/۱۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۷/۳۰

چکیده

هدف: تکامل حرفه حسابرسی و توانایی آن در جلب اعتماد عمومی به رعایت اخلاق حرفه‌ای بستگی خواهد داشت. الگوی فکری نولیرالیسم یکی از عوامل مهم موثر بر رفتارها و سطح استدلال اخلاقی حسابرسان است و شناسایی الگوی فکری یک منبع مهم اطلاعاتی برای شناسایی قضاوت اخلاقی حسابرسان است. از این رو، در این پژوهش تأثیر نولیرالیسم بر قضاوت اخلاقی حسابرسان مستقل مورد بررسی قرار گرفته است.

روش: در این پژوهش، تعداد ۱۹۴ از حسابرسان شاغل در موسسات حسابرسی بخش خصوصی و سازمان حسابرسی در سال ۱۴۰۰ مشارکت داشتند. داده‌ها از طریق پرسشنامه کاغذی جمع‌آوری شد و با استفاده از نرم‌افزارهای اکسل و اس.بی.اس. مورد تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که نولیرالیسم رابطه منفی و معناداری با قضاوت اخلاقی حسابرسان دارد و با افزایش نظرکاری نولیرالیسم، قضاوت اخلاقی حسابرسان کاهش می‌یابد.

نتیجه‌گیری: براساس یافته‌های این پژوهش، از آنجا که وظیفه اصلی حسابرسان اطمینان‌بخشی و اظهارنظر نسبت به صورت‌های مالی است و قضاوت حسابرسان می‌تواند، منافع استفاده کنندگان زیادی را تحت تأثیر قرار دهد، بنابراین شناسایی آن دسته از عوامل اخلاقی که می‌تواند بر قضاوت حسابرس تأثیرگذار باشد، حائز اهمیت است.

دانش افزایی: یافته‌های این پژوهش می‌تواند موجب بسط و گسترش نظریه‌ها و متون حسابرسی در ارتباط با قضاوت حسابرسان گردد. همچنین، اطلاعات سودمندی را برای جامعه حسابداران رسمی و سایر سیاست‌گذاران حرفه حسابرسی، درباره سطح تفکر نولیرالیسم در میان حسابرسان و اثر این تفکر بر قضاوت آن‌ها، ارائه دهد.

واژه‌های کلیدی: نولیرالیسم، قضاوت اخلاقی، منافع اجتماعی، استقلال.

طبقه بندی موضوعی: M42, D7

DOI: 10.22051/JAASCI.2022.40471.1706

۱. دانشجوی دکتری، گروه حسابداری، واحد علم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. (reza.bagherzadegan@srbiau.ac.ir)
۲. دانشیار، گروه حسابداری، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، البرز، ایران. (Moradzadehfard@yahoo.com)
۳. دانشیار، گروه حسابداری، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، البرز، ایران. (dr.banimahd@gmail.com)
۴. دانشیار، گروه حسابداری، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، البرز، ایران. (zahra.Poorzamani@yahoo.com)
۵. استاد، گروه حسابداری، واحد تهران مرکز، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. (jaacsi.alzahra.ac.ir)

مقدمه

در سه دهه گذشته مفهوم جدیدی از لیرالیسم^۱ به نام نولیلرالیسم^۲ در اقتصاد پدیدار گشته است. این مفهوم، لیرالیسم را گسترش داده است و موضوعاتی چون قانون بازار، خصوصی سازی، مقررات زدایی، کاهش نقش دولت برای خدمات اجتماعی و حذف منافع عموم^۳ و جایگزینی آن با منافع فردی را دنبال می‌کند. در واقع سیاست‌های تعديل اقتصادی نولیلرالیسم و خصوصی سازی، منافع اکثریت مردم در حوزه آموزش، بهداشت و اشتغال، منافع عموم را به خطر می‌اندازد. پژوهشگران، بحران اقتصادی را یکی از پیامدهای نولیلرالیسم می‌دانند. به عقیده آن‌ها رقابت، خصوصی سازی و بازار آزاد و تاکید بر منافع شخصی که از پایه‌های اساسی تفکر نولیلرالیسم است، موجب ایجاد بحران‌ها در حوزه مالی و همچنین، قصور حسابرسان شده است (سیکا، ۲۰۱۵: ۳).

تشکیل جامعه حسابداران رسمی و در پی آن افزایش موسسات حسابرسی و در نتیجه گسترش رقابت در بازار حسابرسی کشور را می‌توان کمک به گسترش تفکر نولیلرالیسم در حرفه حسابرسی دانست (درمار کار و جندرودن، ۲۰۱۹: ۵۶). با خصوصی سازی حرفه حسابرسی و رشد رقابت در میان موسسات حسابرسی، فعالیت بازاریابی، حفظ مشتری و تجاری شدن حرفه حسابرسی در کشور رونق یافته است (شجاع، بنی مهد و کیلی فرد، ۱۳۹۷: ۳۴). همچنین، مطالعات نشان می‌دهد که پولپرستی^۴ و مشتری مداری با رقابتی شدن بازار حسابرسی، رونق یافته است. این موضوع باعث می‌شود تا حسابرسان به فروش اظهارنظر روی آورند و منافع فردی خود را به منافع عموم ترجیح دهند (مشهدی قره‌قیه، بنی مهد، فرقاندوس‌حقیقی و مرادزاده، ۱۳۹۸: ۱۶۲). این مساله در نهایت مغایر با اخلاق حرفه‌ای^۵ و موجب تنزل کیفیت حسابرسی است و شهرت حسابرس را تحت الشاع خود قرار خواهد داد. افزایش تعداد شرکای تعلیق شده از سوی کمیته انطباطی جامعه حسابداران رسمی خود گواهی بر این ادعا است. اگر خصوصی سازی حسابرسی و در نتیجه افزایش رقابت در بازار حسابرسی را دو عامل اصلی تجاری‌سازی حرفه حسابرسی بدانیم، در آن صورت باید گفت که این دو عامل،

1. Liberalism

2. Neoliberalism

3. Social Interests

4. Love Money

5. Independence Auditor

مولفه‌های مهم تفکر اقتصادی نولیبرالیسم هستند. به عبارت دیگر، نولیبرالیسم بر حذف دولت در امور اقتصادی، خصوصی‌سازی و ایجاد رقابت در جوامع تاکید دارد. در واقع رشد تفکر نولیبرالیسم در اقتصاد ایران در سال‌های اخیر، باعث شده است تا منافع فردی در مقایسه با منافع عمومی، نزد گروه‌های مختلف مردم در جامعه از جمله حسابرسان، در اولویت قرار گیرد. از این‌رو، فقدان پژوهش کافی در زمینه سطح تفکر نولیبرالیسم در میان حسابرسان و تاثیر آن بر قضاوت اخلاقی و همچنین، اهمیت ویژه‌ای که این تفکر بر فعالیت‌های حسابرسان به ویژه بعد از خصوصی‌سازی حرفه حسابرسی متصور است، این انگیزه را در نویسنده‌گان مقاله به وجود آورد تا اثرات نولیبرالیسم را بر قضاوت اخلاقی حسابرسان مورد بررسی قرار دهنند. بر این اساس، پرسش اصلی این پژوهش آن است که تا چه اندازه تفکر نولیبرالیسم بر قضاوت اخلاقی حسابرسان اثرگذار است. هدف اصلی پژوهش حاضر معرفی مفهوم نولیبرالیسم و بررسی اثر این تفکر بر قضاوت حسابرس می‌باشد. ارزش افزوده و دستاوردهای این پژوهش را می‌توان به شرح زیر بر شمرد: اول آن که نتایج این مقاله می‌تواند موجب بسط و گسترش نظریه‌ها و متون حسابرسی درباره قضاوت حسابرس گردد. همچنین، یافته‌های این پژوهش می‌تواند اطلاعات سودمندی را برای جامعه حسابداران رسمی و سایر سیاست‌گذاران حرفه حسابرسی درباره سطح تفکر نولیبرالیسم در میان حسابرسان و اثر این تفکر بر قضاوت آن‌ها قرار دهد.

مبانی نظری و توسعه فرضیه‌ها

نولیبرالیسم

لیبرالیسم تفکری است که دغدغه اصلی آن آزادی فردی است. به بیان دیگر، لیبرالیسم به مجموعه دیدگاه‌ها، روش‌ها، سیاست‌ها و طرز تفکری اشاره دارد که مهم‌ترین هدف آن، فراهم آوردن آزادی هر چه بیشتر برای فرد است و پایه و اساس این مکتب مبتنی بر فردگرایی است (هاروی، ۲۰۰۵: ۹).

نولیبرالیسم مفهومی از نظریه اقتصاد سیاسی^۱ است. این مفهوم بر این نکته تاکید دارد که رفاه انسان را می‌توان با فراهم آوردن آزادی‌ها و مهارت‌های کارآفرینی فردی در چارچوب مالکیت

1. Political economy

خصوصی، بازار آزاد و تجارت آزاد به بهترین شکل ارتقا داد. نولیرالیسم بازار را بستر فوق العاده‌ای می‌داند که به جامعه اجازه می‌دهد، صرف نظر از اینکه کوچک یا بزرگ، ساده یا پیچیده باشد، تولید و توزیع کالاها و خدمات را به شکلی کارآمد سازماندهی کند. نولیرالیسم، نه تنها به معاملات بازار محور مانند تولید و توزیع کالاها و خدمات اشاره دارد، بلکه تقریباً به تمام ساختارهای انسانی و اجتماعی مانند سیاست اجتماعی و روابط اجتماعی تاکید دارد. از این رو، بازار به عنوان یک بستر و راهنمایی کارآمد، برای تمام اعمال انسان در نظر گرفته می‌شود. نولیرالیسم، نه تنها به مثابه یک سیستم اقتصادی، بلکه به عنوان یک الگوی فلسفی نیز است که تاثیرات فرآینگی بر الگوهای فکری انسان در درک و تفسیر از زندگی و جهان دارد. تا آنجا که کارایی بازار، انتخاب مشتری، تفکر تجارت را به حوزه روابط اجتماعی و شخصی گسترش می‌دهد. به عنوان یک الگوی فلسفی، نولیرالها به سوالاتی مانند «چرا اینجا هستیم؟» و «چه باید بکنیم؟» پاسخ می‌دهند. نولیرالها برای این سوالات استدلال می‌کنند: ما برای بازار و همچنین، برای رقابت اینجا هستیم. در این الگوی فلسفی، هر انسانی یک کارآفرین است و باید زندگی خود را به عنوان یک واحد تجاری با در نظر گرفتن منطق بازار مدیریت کند. چنین رفتار اجتماعی موجب گسترش تفکر و روابط بازار به حوزه‌های غیراقتصادی زندگی است. این تفکر موجب می‌شود تا انسان در همه حوزه‌ها، منافع شخصی را در اولویت قرار دهد. نولیرالیسم، جامعه را صرفاً از مجموعه‌ای از افراد می‌داند. بنابراین، این تفکر بر اخلاق فردگرایانه‌ای تاکید دارد که بر منفعت شخصی استوار است (هاروی، ۲۰۰۵: ۸). توجه موسسات حسابرسی در دهه‌های اخیر به فعالیت‌های بازاریابی و تجاری سازی حسابرسی نشان می‌دهد که آن‌ها به منظور کسب بیشتر سود و کاهش هزینه‌های خود، تفکر نولیرالیسم را دنبال می‌نمایند (بروبرگ، اومنس و گرلو فستیگ، ۱۳: ۵۹).

نظریه اخلاقی منفعت‌گرایی

نظریه اخلاقی منفعت‌گرایی، نظریه اعتقاد به تحصیل بیشترین سود و منافع برای افراد را دارد. در این نظریه بر کلماتی مانند خوشی، لذت‌های مادی و رفاه برخاسته از پول و ثروت، تاکید می‌شود. به بیان دیگر، در این نظریه اخلاقی، مبنای خوبی و بدی براساس لذت و کامیابی‌ها و امیال توجیه می‌شود. بنابراین، همه فعالیت‌های انسانی از جمله اخلاق را می‌توان براساس اصطلاح خوشی و درد

تجزیه و تحلیل کرد. افراد در انجام رفتارهای خود به دنبال لذت و خوشی بیشتر و پرهیز از درد هستند. نظریه منفعت‌گرایی، یکی از گرایش‌های مکتب اخلاقی نتیجه‌گرایی است. در این مکتب ارزش اخلاقی کار، براساس غایت و نتیجه خارجی آن تعیین می‌شود. لذت، سود، قدرت، رفاه و کمال، هر یک ممکن است غایت و نتیجه اخلاقی کارها و معیار ارزش‌های اخلاقی به حساب آیند. نتیجه‌گرایان، درستی یک عمل را صرفاً به وسیله تعیین میزان فایده حاصل از آن می‌دانند. یک عمل در صورتی از لحاظ اخلاقی درست است که نتایج آن بیشتر مطلوب تا نامطلوب باشد. نتیجه‌گرایان، در ابتدا نتایج خوب و بد عمل را محاسبه می‌کنند. سپس، تعیین می‌کنند که آیا مجموع نتایج خوب بر نتایج بد غلبه دارد یا خیر؟ اگر نتایج بد بیشتر بود در این صورت، عمل مورد نظر از لحاظ اخلاقی نادرست و اگر نتایج خوب بیشتر بود، در این صورت، این عمل از لحاظ اخلاقی درست است (موفق و هادوی نیا، ۱۳۸۸: ۴۱).

در سرمایه‌داری نولیبرال، دیدگاه‌های اخلاقی جامعه و اقتصاد با اخلاق فردی و تجاری تبیین می‌شود. اقتصاد نولیبرال، آنچه را برای جامعه خوب می‌داند که مبتنی بر کارایی بازار باشد. نولیبرالیسم را می‌توان به عنوان یک دیدگاه در مکتب منفعت‌گرایی دانست، زیرا نولیبرالیسم آنچه را که برای جامعه ترجیح می‌دهد، ریشه در مفاهیم نظریه اخلاقی منفعت‌گرایی دارد (فریمن، ۲۰۱۱: ۲۹).

بکر، مک‌کارتی و فائمی (۲۰۲۲: ۳) اعتقاد دارند که تدوین استانداردهای بین‌المللی گزارشگری مالی از اثرات نولیبرالیسم بر حسابداری است. این تفکر باعث شده است تا قدرت‌های بزرگ اقتصادی و موسسات مالی بین‌المللی نظیر بانک جهانی، کشورهای فقیر و ضعیف را تشویق به پذیرش استانداردهای مذکور نمایند. آن‌ها استدلال می‌کنند که بانک جهانی از استانداردهای حسابداری برای اولویت بخشیدن جنبه‌های اقتصادی بر جنبه‌های اجتماعی، در ترویج اصلاحات اقتصادی در کشورهای در حال توسعه و فقیر، استفاده می‌کند. همچنین، آن‌ها اذعان می‌کنند که اجرای اصلاحات اقتصادی نولیبرال از سوی بانک جهانی، موجب گسترش فساد و تقلب در کشورهای فقیر و ضعیف شده است. در مارکار و هیزگی (۲۰۲۲: ۱) تجاری‌سازی حرفه حسابرسی را به نولیبرالیسم نسبت می‌دهند. به عقیده آن‌ها، ارزش‌ها و مزایای مثبتی که حسابرسان به منطق تجاری‌سازی

حسابرسی نسبت می‌دهند، موجب خواهد شد تا اخلاق حرفه‌ای میان حسابرسان تنزل یابد و در نهایت تعهد حرفه‌ای حسابرسان در راستای حفظ منافع عموم، علاوه‌پوچ به نظر برسد.

اویارزن، گرارد و ساوج (۲۰۲۱: ۴) مسئولیت‌پذیری اجتماعی و شهروند مسئولیت‌پذیر را دو واژه‌ای می‌دانند که تحت تاثیر نولیبرالیسم قرار گرفته است. به عقیده آن‌ها تفکر نولیبرال، اخلاق را در چارچوب "کاهش خطر و به حداقل رساندن منفعت"، تعریف می‌کند. بنابراین در چنین تفکری، مسئولیت‌پذیری و شهروند مسئول به‌طور محتوایی وجود ندارد. درمار کار و جندرون (۵۸: ۲۰۱۹) در بررسی پیشنهاد هیئت نظارت بر حسابداری شرکت‌های سهامی عام، در مورد چرخش حسابرس دریافتند که علت مخالفت موسسات حسابرسی با این موضوع ناشی از اثرات تفکر نولیبرالیسم در حسابرسان است. آن‌ها بر اساس سه مولفه نولیبرالیسم، یعنی منفعت/هزینه، اباحت سرمایه و رقابت مبتنی بر بازار، مکاتبات موسسات حسابرسی با هیئت مذکور را مورد بررسی قرار دادند. اکثر موسسات حسابرسی چرخش حسابرس را مغایر با مولفه‌های نولیبرالیسم تشخیص داده بودند و مخالف پیشنهاد هیئت نظارت بر حسابداری شرکت‌های سهامی عام بودند.

فتون (۶: ۲۰۱۹) دریافت هر چه کارکنان در سازمان‌های نولیبرال، خود را ریسک‌گریزتر تصور کنند، استرس اخلاقی بیشتری را تجربه می‌کنند. به عقیده او نادیده گرفتن اخلاق و تاکید بر منافع شخصی توسط مدیران سازمان، می‌تواند منجر به رفتارهای فرصت‌طلبانه مدیریت شود و منافع استفاده کنندگان از خدمات سازمان را به خطر اندازد. برابرگ و تیمورس، اسکوگ و تئودرسان (۳۷۴: ۲۰۱۸)، در پژوهشی نشان دادند، افزایش سطح فعالیت بازاریابی موسسات حسابرسی منجر به تمایل بیشتر آن‌ها برای حفظ مشتریان می‌شود. این موضوع یک مزیت رقابتی ایجاد می‌کند. همچنین، تقاضای مشتریان برای دریافت خدمات کسب و کار افزایش می‌یابد که به نوبه خود منجر به انتباق موسسات حسابرسی با مشتریان می‌شود و در نهایت منجر به ایجاد نقش فعل در بازار و حفظ مشتری خواهد شد.

بناتار، اوپشور و گیل (۱: ۲۰۱۸) بر این عقیده هستند که در عصر نولیبرالیسم، تقویت اخلاق، همکاری بیشتر میان افراد، احترام متقابل، دموکراسی عمیق‌تر و بهبود عدالت اجتماعی می‌تواند توسعه پایداری را به عنوان یک اصل تسهیل کند. با این وجود، در نهایت، چنین پیشرفته مستلزم دگرگونی

قدرت سیاسی و همچنین، سیاست‌هایی است که مبتنی بر تعهدات اخلاقی جدید باشد. به عقیده مک لود (۴۸: ۲۰۱۷) معانی اخلاق و مسئولیت‌پذیری اجتماعی را نمی‌توان با مولفه‌های نولیبرالیسم یعنی رقابت، انتخاب منطقی، کارآفرینی، سرمایه‌گذاری شخصی درک کرد، زیرا این مولفه‌ها بر مبنای منافع فردی استوار است، در حالی که اخلاق، منافع عموم را در نظر دارد. جوهری، سانوسی و چونگ (۳۸: ۲۰۱۷) دریافتند حسابرسانی که از نظر اخلاقی نسبی‌گرا و به دنبال منافع شخصی هستند، تصمیم‌گیری اخلاقی کمتری انجام می‌دهند. همچنین، آن‌ها نشان دادند هرگاه حساسیت اخلاقی حسابرسان پایین باشد، فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی نیز دچار خدشه می‌شود. علاوه بر آن، تجاری‌سازی حرفه حسابرسی بر اساس نظریه شبکه کنشگران مورد بررسی قرار گرفته است. این پژوهش، جذب کارشناسان بازاریابی توسط موسسات حسابرسی در آمریکای شمالی را سرآغاز تجاری‌سازی حرفه حسابرسی می‌داند. نتایج این پژوهش بیانگر آن است که تجاری‌سازی حرفه حسابرسی موجب تنزل حرفه‌گرایی و اخلاق حرفه‌ای در راستای حفظ منافع عموم خواهد شد. لئورل (۲۰۱۵: ۲۴۶) تاکید دارد که خصوصی‌سازی خدمات اجتماعی باعث بروز رفتارهای غیراخلاقی و تقلب می‌شود. او توزیع نابرابر درآمد، کاهش دستمزدها، افزایش نابرابری‌ها و کاهش امنیت شغلی کارکنان را نتیجه خصوصی‌سازی ناشی از تفکر لیبرالیسم می‌داند. احمد الخیر، حنیفا، هودیا و عبد‌کریم (۲۰۱۵: ۲۲۷) معتقد هستند که در کشورهای در حال توسعه، سیاست‌ها و اقدامات اقتصادی اغلب در دست نخبگان سیاسی است و نولیبرالیسم و سیله‌ای مناسب برای مشروعیت بخشیدن به اعمال قدرت نخبگان سیاسی در تبدیل دارایی‌های دولت به بنگاههای خصوصی و مقررات‌زدایی از فعالیت‌های اقتصادی و همچنین، توانمندسازی خود و وابستگان بوده است. در حقیقت، تفکر نولیبرالیسم تسهیل کننده فساد و تقلب در چنین کشورهایی بوده است. در چنین محیطی همسویی منافع حسابرس و صاحبکار، می‌تواند مشکل را دو چندان نماید.

به اعتقاد میشل و سیکا (۱: ۲۰۱۱) موسسات حسابرسی بزرگ نقش کلیدی در مشاوره دادن دولت بریتانیا در دهه ۱۹۷۰ برای گسترش تفکر نولیبرالیسم داشتند. آن‌ها خصوصی‌سازی شرکت‌های دولتی و گسترش منطق بازار در حوزه‌های آموزش، بهداشت و درمان و سایر خدمات ضروری را به دولت وقت بریتانیا پیشنهاد دادند. همچنین، این موسسات شرکت‌ها را در تدوین استراتژی‌های

خلاقانه برای افزایش سود و اجتناب مالیاتی کمک کردند. آن‌ها در تدوین استانداردهای حسابداری و حسابرسی و مقررات نظارتی برای شرکت‌ها و بازارهای مالی جهانی نیز مشارکت داشتند. این موضوع می‌تواند رعایت اخلاق حرفه‌ای از جمله استقلال حسابرس را مورد تردید قرار دهد. در دنیا نویلیرال، موقفيت موسسات حسابرسی با سود و تعداد مشتریان و تأکید بر تجاری بودن سنجیده می‌شود. حسابرسان در تایید صورت‌های مالی شرکت‌ها شکست خورده‌اند، زیرا آن‌ها سابقه سکوت و تبانی با مدیران شرکت‌ها دارند. مرینو، ماپر و تولسون (۷۷۵: ۲۰۱۰) عنوان می‌کنند که قانون سارینز-آکسلی برخاسته از تفکر نویلیرالیسم است. این قانون برتری سهامداران و استفاده مداوم از یک مدل حاکمیت شرکتی شکست خورده را مشروع می‌داند. اولویت سهامداران، مسئولیت‌پذیری اجتماعی حسابرسان را تضعیف می‌کند. باررت و جندرن^۱ (۶۳۴: ۲۰۰۶) نیز معتقدند در گذشته حرفه حسابرسی از طریق خدمات با کیفیت به مشتریان خود، مشکلی برای جذب مشتریان جدید نداشته است، اما در دهه‌های اخیر به دلیل رشد لیرالیسم و جهانی شدن فعالیت‌های اقتصادی و همچنین، افزایش موسسات حسابرسی، رقابت در بازار حسابرسی رشد نموده و موسسات حسابرسی به ناچار به فعالیت‌های بازاریابی برای جذب مشتری روی آورده‌اند. استوارت (۱: ۲۰۰۲) تایید می‌نماید موسسات حسابرسی برای ماندن در بازار رقابت با یکدیگر ادغام شده‌اند. در گذشته تعداد موسسات حسابرسی بزرگ هشت موسسه حسابرسی بوده است، اما در حال حاضر به دلیل ادغام به چهار موسسه حسابرسی، تقلیل یافته است. این موضوع به خوبی نشان می‌دهد که موسسات حسابرسی به منظور کسب بیشتر سود و کاهش هزینه‌های خود، تجاری‌سازی را دنبال می‌نمایند. موسسات حسابرسی کوچک نیز به پیروی از موسسات بزرگ، واحدهای بازاریابی را در دفاتر خود ایجاد نموده‌اند. هدف این موسسات، از این کار کسب مشتریان بیشتر می‌باشد. این موضوع می‌تواند پیامدهای نامطلوبی بر اخلاق حرفه‌ای در حسابرسی داشته باشد. جوردن، دیما و گولت (۱۹۷: ۲۰۱۶)، بررسی تاثیر حرفه‌ای بودن حسابرسان بر قضاوت اخلاقی: تفاوت میان دانشجویان و حسابرسان پرداختند. آن‌ها به تجزیه و تحلیل حرفه‌ای بودن حسابرسان از طریق دو مولفه اصلی حرفه‌ای بودن (حفظ منافع عموم و استقلال) پرداختند و نتایج تحقیق آنان حاکی از آن بود که تعهد دانشجویان به

1. Barrett and Gendron

منافع عموم و اجرای استقلال از حسابرسان به طور قابل توجهی بالاتر است و با افزایش تجربه حسابرسان، این ارزش‌های حرفه‌ای کاهش می‌یابد و همچنین، حسابرسان قضایت حرفه‌ای بیشتری نسبت به دانشجویان دارد.

بنی مهد، مرادزاده و زینالی (۱۳۹۲: ۹۱) در بررسی تغییر حسابرس و تغییر اظهارنظر حسابرسی، دریافتند که حسابرس جدید، اظهارنظر مطلوب‌تری در مقایسه با حسابرس قبلی ارائه می‌نمایند. آن‌ها این موضوع را نوعی همسویی منافع میان حسابرس و مدیریت صاحبکار می‌دانند و پدیده خرید اظهارنظر حسابرس که می‌تواند منجر به افزایش منافع شخصی حسابرس در بازار حسابرسی کشور شود را تایید می‌نمایند. شجاع و همکاران (۱۳۹۷: ۳۱)، به این نتیجه دست یافتند که موسسات حسابرسی در جذب و حفظ روابط خود با صاحبکاران، به فعالیت‌های بازاریابی روی می‌آورند. همچنین، رقابت میان موسسات حسابرسی، باعث می‌شود که آن‌ها از اصول پیچیده بازاریابی پیروی کنند و همواره به دنبال تکنیک‌های جدید بازاریابی باشند. بنابراین، حسابرسان بر این باور هستند که فعالیت‌های بازاریابی بخش مهمی از حرفه آن‌ها است. موسوی و پهلوان (۱۳۹۴: ۱۸۳)، در پژوهش خود "توازن بین مسئولیت‌های حسابرسی و بازاریابی توسط اعضای جامعه حسابداران رسمی"، نشان دادند که تمایل حسابرسان به بازاریابی با سختی جذب کار توسط حسابرس رابطه معناداری دارد و می‌توان گفت با افزایش سختی جذب کار توسط حسابرس، تمایل حسابرسان به بازاریابی نیز افزایش می‌یابد. مهدوی و دریابی (۱۳۹۴: ۱)، دریافتند که بین نگرش حسابرسان کارآفرین و سایرین، نسبت به فعالیت‌های بازاریابی بر تعادل بین زمان حسابرسی و فعالیت‌های بازاریابی، تفاوت معنادار وجود دارد. همچنین، آن‌ها نشان دادند حسابرسان کارآفرین در مواجهه با موضوعات چالش برانگیز مانند فعالیت‌های بازاریابی می‌توانند کمک موثری به مدیران خود نمایند. آن‌ها پیشنهاد دادند که به منظور کاهش فعالیت‌های بازاریابی در حرفه حسابرسی، قانون‌گذاران با اتخاذ راه کارهای مناسب، بازارحسابرسی را از انحصار خارج نمایند. بنای مقدم و حافظی (۱۴۰۰: ۸۳)، به بررسی تاثیر معنیوت در محیط کار بر رفتارهای ناکارآمد حسابرسی و کیفیت حسابرسی پرداختند. نتایج پژوهش آنان نشان داد معنیوت در محیط کار بر رفتارهای ناکارآمد حسابرسی تاثیر منفی و بر کیفیت حسابرسی تاثیر مثبت و معناداری دارد. به عبارتی، یک کارمند راضی که نیازهای معنوی او تکمیل شده است، اثری در رفتارهای ناکارآمد شرکت ندارد، بلکه در عوض گرایش دارد یک رفتار کارآمدتر و بهتر از خود بروز

دهد. همچنین، معنویت در محیط کار، بخشی از یکپارچگی ارزش‌های اخلاقی است که عامل کنترل کننده محیط و بهبود کیفیت حسابرسی است. شفعتی، امینیان و پاکدامنی (۱۳۹۹: ۶۳) به بررسی تاثیر تمرکز بازار حسابرسی بر دوره تصدی حسابرس و تاخیر گزارش حسابرسی در شرکت‌های بورسی پرداختند. نتایج حاکی از آن بود، که تمرکز بازار حسابرسی بر تاخیر گزارش حسابرسی و دوره تصدی حسابرس، تاثیر منفی و معناداری دارد. وهابزاده گردوباری و بنی‌مهد (۱۳۹۶: ۱) رابطه معنادار و مستقیم میان قضاوت‌های اخلاقی حسابرسان و رابطه‌مداری را تایید می‌کنند. همچنین، نتایج پژوهش آن‌ها بیانگر آن بود که سطح رابطه‌مداری و قضاوت اخلاقی در میان حسابرسان شاغل در بخش‌های خصوصی و دولتی، حسابرسان زن و مرد و رتبه‌های شغلی حسابرسی با هم برابر است. بنی‌مهد و بیگی‌هرچگانی (۱۳۹۲: ۳۱) دریافتند، میان جهت‌گیری‌های اخلاقی (آرمان‌گرایی و نسبی‌گرایی) و گرایش حسابرسان به نیات غیراخلاقی هنگام مواجهه با تنگناهای اخلاقی رابطه‌ای وجود ندارد، اما میان رابطه‌مداری و گرایش حسابرسان به رفتار غیراخلاقی، هنگام مواجهه با تنگناهای اخلاقی رابطه‌ای مثبت و معناداری وجود دارد. شجاعی، پورزنانی و یعقوب‌نژاد (۱۴۰۰: ۲۸۱) در پژوهشی نشان دادند، تمامی متغیرهای زیرمجموعه محیط اخلاقی (شامل محیط ابزاری، محیط دلخواه، محیط مستقل، محیط ضوابط، محیط کارایی محور و محیط قانون و مقررات)، بر عملکرد حسابرسان تاثیر مثبت و معناداری دارد و متغیرهای ایدئولوژی اخلاقی و ایده‌آل گرایی بر عملکرد حسابرسان تاثیر مثبت دارد. همچنین، نسبی‌گرایی بر عملکرد حسابرسان دارای تاثیر منفی و معنادار است.

مطابق مبانی نظری، مروری بر ادبیات موضوع و پیشینه پژوهش، فرضیه پژوهش به شرح زیر تدوین می‌شود:
میان تفکر نولیبرالیسم حسابرسان و قضاوت اخلاقی آن‌ها رابطه معناداری وجود دارد.

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف در گروه مطالعات کاربردی و از نظر گردآوری داده‌ها به عنوان توصیفی/ همبستگی طبقه‌بندی می‌گردد. محققان از روش کتابخانه‌ای همراه با مجلات، کتاب‌های درسی و وب‌سایت‌ها جهت طراحی چارچوب نظری استفاده کردند که هدف آن تبیین تاثیر نولیبرالیسم بر قضاوت اخلاقی حسابرسان است. نتایج حاصل از این بررسی می‌تواند برای گروه‌های متعددی همچون، قانون‌گذاران حرفه حسابرسی، سازمان حسابرسی، جامعه حسابداران رسمی و موسسات حسابرسی مورد استفاده قرار گیرد.

جامعه آماری این پژوهش، حسابرسان شاغل در سازمان حسابرسی و موسسات حسابرسی عضو جامعه حسابداران رسمی در سال ۱۴۰۰ می‌باشند. ابزار گردآوری پرسشنامه است و در دو بخش سوالات عمومی و سوالات تخصصی و توزیع در جامعه هدف گردآوری شده است. در بخش عمومی سوالات درخصوص ویژگی‌های جمعیت شناختی پاسخ‌دهندگان همچون جنسیت، تجربه، رده سازمانی و محل خدمت است و در بخش سوالات تخصصی برای اندازه‌گیری تفکر نولیپرالیسم از پرسشنامه نولیپرالیسم بای‌چنگ^۱ و همکاران (۲۰۱۵) استفاده شده است. این پرسشنامه شامل ۲۵ سوال هفت گزینه‌ای است. نحوه نمره‌دهی به سوالات در پرسشنامه مذکور بر حسب طیف ۷ درجه‌ای لیکرت، از کمترین موافقت با امتیاز ۱ و بیشترین موافقت با امتیاز ۷، است. همچنین، برای اندازه‌گیری قضایت اخلاقی از پرسشنامه بازراینکو و اسپینوزاپیک^۲ (۲۰۱۸) استفاده شد. این پرسشنامه شامل ۶ سوال در طیف لیکرت پنج گزینه‌ای می‌باشد. نحوه نمره‌دهی به سوالات در پرسشنامه مذکور بر حسب طیف ۵ درجه‌ای لیکرت، از کمترین موافقت با امتیاز ۱ و بیشترین موافقت با امتیاز ۵ است. هر دو پرسشنامه استاندارد می‌باشند که در تحقیقات قبلی مورد استفاده پژوهشگران قرار گرفته است و از روایی کافی برخوردار می‌باشند. جهت اندازه‌گیری پایابی ابزار پژوهش از معیار آلفای کرونباخ استفاده شد. آلفای کرونباخ دو پرسشنامه به ترتیب برابر با ۷۶ درصد و ۸۲ درصد بود. تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزارهای اکسل و اس.پی.اس. اس. انجام شد. در این پژوهش از روش نمونه‌گیری افراد در دسترس استفاده شد و جهت افزایش اعتبار تحقیق و با توجه به اندک بودن نرخ بازگشت پرسشنامه ۳۰۰ پرسشنامه کاغذی میان حسابرسان توزیع گردید و در نهایت ۱۹۴ مورد پرسشنامه مبنای تحلیل آماری قرار گرفت. همچنین، مدل پژوهش برای آزمون فرضیه پژوهش به شرح مدل شماره ۱ است:

$$Y = a_0 + a_1 X_1 + a_2 X_2 + a_3 X_3 + a_4 X_4 + \epsilon$$

مدل شماره ۱

که در آن :

Y : قضایت اخلاقی، X_1 : سطح تفکر نولیپرالیسم، X_2 : رتبه شغلی، X_3 : حسابدار رسمی و X_4 : جنسیت، است.

1. Bay-Cheng
2. Barrainkua & Espinosa-Pike

براساس ۱۹۴ پرسشنامه‌ای که مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت نتایج زیر به دست آمد. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل اطلاعات جمعیت‌شناختی در جدول ۱ ارائه گردیده است.

جدول ۱. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی نمونه

متغیرها	شرح	فرابانی	درصد
جنسیت	زن	۴۸	%۲۵
	مرد	۱۴۶	%۷۵
کارشناسی	کارشناسی	۴۶	%۲۴
تحصیلات	دانشجوی ارشد	۱۵	%۸
	کارشناسی ارشد	۸۶	%۴۴
	دانشجوی دکتری	۲۹	%۱۵
	دکتری	۱۸	%۹
	وکتمراز ۵ سال	۳۸	%۱۹
	۶ تا ۱۰ سال	۴۵	%۲۳
سابقه کار	۱۱ تا ۱۵ سال	۳۹	%۲۰
	۱۶ تا ۲۰ سال	۲۸	%۱۵
	سال به بالا	۴۴	%۲۳
	حسابرس	۴۵	%۲۳
	حسابرس ارشد	۴۶	%۲۴
رتبه شغلی	سرپرست	۳۴	%۱۷
	مدیر حسابرسی	۳۸	%۲۰
	شریک حسابرسی	۳۱	%۱۶

متغیر وابسته در این پژوهش، قضایت اخلاقی و متغیر مستقل تفکر نویلیرالیسم است. همچنین، متغیرهای سن، جنسیت، حسابدار رسمی بودن یا نبودن و رتبه شغلی حسابسان به عنوان متغیرهای کنترلی در نظر گرفته شد.

یافته‌های پژوهش

اطلاعات مربوط به آمار توصیفی متغیرهای پژوهش شامل میانگین، میانه، انحراف معیار، حداقل و حداکثر متغیرها در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲. آمار توصیفی

شرح	نولیبرالیسم	قضاوت اخلاقی	سن	رتبه شغلی	جنسیت	حسابدار رسمی بودن/نبوذن
میانگین	۱۱۲/۳۲	۱۳/۱۹	۴۰	۲/۸۱	۰/۷۵	۰/۶۵
میانه	۱۱۳	۱۲	۳۹	۳	۱	۱
انحراف معیار	۱۶/۳۵۵	۴/۸۹۹	۹/۹۳۵	۱/۴۰۷	۰/۴۳۳	۰/۴۷۸
حداقل	۲۶	۶	۲۳	۱	۰	۰
حداکثر	۱۵۱	۳۰	۷۰	۵	۱	۱

همانطور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، ضریب تعیین تعدیل یافته برابر با $0/156$ است. این موضوع بیانگر آن است که حدود ۱۵ درصد از تغییرات متغیر واپسیه براساس تغییرات متغیرهای مستقل خط رگرسیون بیان می‌شود و بقیه آن متأثر از سایر عواملی است که در این پژوهش مورد بررسی قرار نگرفته است. از آنجا که مقدار آماره دوربین واتسون (۲/۰۷۵) در فاصله $1/5$ تا $2/5$ قرار دارد، فرض بر عدم وجود همبستگی بین خطاهای رد نمی‌شود و می‌توان از رگرسیون استفاده کرد.

جدول ۳. خلاصه مدل

شرح	دوربین واتسون	خطای معیار ضریب تعیین	ضریب تعیین تعدیل یافته	ضریب تعیین	ضریب همبستگی	ضریب
۲/۰۷۵	۷/۱۸۱	$0/156$	$0/174$	$0/417$		

همانطور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود، برای بررسی اعتبار مدل رگرسیونی از آزمون آماری آنالیز واریانس (ANOVA) استفاده شد. این آزمون برای تحلیل دارای آماره فیشر است. همانطور که در جدول شماره ۴ مشاهده می‌شود، سطح معناداری این آزمون برابر $0/000$ و مقدار آماره فیشر برابر با $9/868$ می‌باشد. بنابراین، آزمون فوق، صحت و اعتبار خط رگرسیون (مدل رگرسیونی) را تایید می‌نماید.

جدول ۴. تحلیل واریانس مدل رگرسیونی (ANOVA)

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	آماره فیشر	سطح معناداری
رگرسیون	۲۰۳۵/۴۹۳	۴	۵۰/۸/۸۷۳	۹/۸۶۸	$0/000$
باقي مانده	۹۶۹۵/۲۲۲	۱۸۸	۵۱/۵۷۰	---	---
کل	۱۱۷۳۰/۷۱۵	۱۹۲	---	---	---

نتایج جدول ۵ نشان می‌دهد که در سطح اطمینان ۹۵ درصد میان الگوی فکری نولیرالیسم با قضاؤت اخلاقی رابطه منفی و معناداری وجود دارد. عامل تورم واریانس برای هر یک از متغیرها نزدیک به عدد یک می‌باشد؛ این موضوع نشان می‌دهد که میان متغیرهای مستقل و کنترلی خودهمبستگی وجود ندارد.

جدول ۵. نتایج آزمون مدل

شرح	ضرایب	خطای معیار ضرایب رگرسیونی	T آماره	سطح معناداری	عامل تورم واریانس
مقدار ثابت	۱۵/۷۷۲	۲/۶۰۲	۶/۰۶۱	.۰/۰۰۰	
رتبه شغلی	(۰/۳۹۷)	۰/۲۵۹	(۱/۵۳۴)	.۰/۱۲۷	.۰/۹۰۶
نولیرالیسم	(۰/۱۹۱)	۰/۰۳۲	(۶/۰۰۴)	.۰/۰۰۰	.۰/۹۸۲
حسابدار رسمی بودن/نیودون	۱/۵۲۳	۰/۷۴۲	۲/۰۵۳	.۰/۰۴۱	.۰/۹۵۲
جنسيت	۲/۱۱۹	۰/۸۲۴	۲/۰۷۱	.۰/۰۱۱	.۰/۹۵۵

بحث و نتیجه‌گیری

شناخت این مساله که تفکر نولیرالیسم در میان حرفه حسابرسی چگونه است و تا چه اندازه قضاؤت و تصمیم‌گیری حسابران را تحت تاثیر قرار می‌دهد، امری مهم در حرفه حسابرسی به شمار می‌رود. حسابران از یک سو با اعتباربخشی به گزارش‌های مالی، منافع عموم مردم را حفظ می‌کنند و از سوی دیگر در یک واحد انتفاعی به نام موسسه حسابرسی فعالیت دارند که برای کسب درآمد به ارائه خدمات به صاحبکاران نیاز دارند. یکی از نگرانی‌ها، مربوط به زمانی است که این دو نقش با هم در تضاد باشند. کیفیت حسابرسی، محصول قضاؤت‌های فردی حسابرس است و تحت تاثیر الگوهای فکری پیرامون محیط حسابرس است و قضاؤت حسابرس تحت تاثیر ملاحظات فنی و اخلاقی قرار می‌گیرد (واتکینز، هیلیسون و مورکرافت، ۲۰۰۴: ۱۵۵). الگوی فکری حسابرس زیرمجموعه‌ای از فعالیت‌های حسابرس است و زمینه خاصی را برای حسابران فراهم می‌کند تا بر پایه آن قضاؤت کنند. شناسایی عواملی که بر قضاؤت حرفه‌ای حسابران موثر هستند، می‌تواند کمک بزرگی به حسابران مستقل نماید. بخش بزرگی از حسابرسی، اظهارنظر بر مبنای قضاؤت

حرفاء ای است و ویژگی‌های شخصیتی حسابرسان است که باید بصورت دقیق‌تری مورد بررسی قرار گیرد تا بتوان پیرامون کیفیت حسابرسی مطالعات دقیق‌تری انجام داد. علاوه بر این، محققان معتقد هستند که تفاوت‌های روان‌شناختی فردی می‌تواند به عنوان متغیر اثرگذار بر قضاوت اخلاقی حسابرسان باشد. بنابراین، حسابرسان جهت داشتن قضاوت با کیفیت بالاتر، نیازمند تفکر منطقی هستند و این تفکر منطقی مدیون الگوی فکری آنان می‌باشد (لیبی و لافت، ۱۹۹۳: ۴۲۷).

نولیبرالیسم، به عنوان یکی از اصول فکری نوین، می‌تواند قضاوت اخلاقی حسابرسان را کاهش دهد. قضاوت حسابرس یکی از موضوعات مهم حوزه تحقیقات حسابرسی است. برخی از کارهای حرفاء ای مانند قضاوت، پژوهشکاری و حسابرسی مبتنی به قضاوت یک فرد حرفاء ای است. اگر بخواهیم حسابرسی را از سایر حرفة‌ها تمایز کنیم، می‌توانیم دو ویژگی استقلال و بی‌طرفی حسابرس و دیگری قضاوت حسابرس را بر شماریم. این دو موضوع به حسابرس شخصیت می‌دهد. وظیفه اصلی حسابرسان گواهی دادن نسبت به این موضوع است که صورت‌های مالی از تمام جنبه‌های با اهمیت عاری از هرگونه تحریف اساسی است. این امر مستلزم بی‌طرفی در قضاوت حسابرس است. این امر حاکی از آن است که برخی از حسابرسان در برابر تمایلات فردی خود تسلیم می‌شوند و منافع شخصی خود را دنبال می‌کنند و در امر قضاوت، استقلال و بی‌طرف نیستند. باید برای حل این مشکلات به دنبال ریشه‌یابی و بررسی الگوهای فکری حسابرسان بود. هنگامی که حسابرسان مطابق میل و نیازهای گزارشگری مدیران و در راستای منافع خود عمل می‌کنند، تردید حرفاء ای آن‌ها نسبت به صورت‌های مالی کمتر می‌شود، به بیان دیگر کیفیت حسابرسی تحت تاثیر این مسئله قرار می‌گیرد. تفکرات نولیبرالیسم به طور قابل توجهی به کاهش میزان رضایت از زندگی منجر می‌شود. این الگوی فکری، استانداردهای بالای زندگی غیرواقعی را به فرد تحمیل می‌کند که هرگز قابل دستیابی نیست. نولیبرالیسم در کاربرد عمومی، اغلب به طرفداری از خواسته‌ها و نیازهای مادی و ناجیز شمردن امور معنوی اشاره دارد و نوعی روش زندگی، عقیده و گرایش کامل به سمت علایق مادی است.

یافته‌های حاصل از این پژوهش نشان می‌دهد، الگوی فکری نولیبرالیسم رابطه منفی و معناداری با قضاوت اخلاقی حسابرسان دارد. به عبارت دیگر، هرچه الگوی فکری افراد به سوی نولیبرالیسم افزایش یابد، در آن صورت قضاوت اخلاقی حسابرسان کاهش می‌یابد. براساس شواهد پژوهش حاضر، می‌توان گفت که

الگوی فکری غالب یک جامعه نقش مهمی در قضاوت افراد و حرفه حسابرسی ایفا می‌کند. این امر، باورها، نگرش‌ها، ویژگی‌های رفتاری و رفتارهای اخلاقی حسابرسان را تحت تاثیر خود قرار می‌دهد. به بیان دیگر، پژوهش حاضر بر این نکته تأکید دارد که رفتار اخلاقی حسابرسان، علاوه بر عوامل فردی، به الگوهای فکری جامعه از جمله تفکرات نولیبرالیسم بستگی دارد. یافته‌های این پژوهش، با نظریه نولیبرالیسم در جامعه مطابقت دارد. طبق این نظریه می‌توان گفت نولیبرالیسم یک الگوی فکری است که بر مادی گرایی به عنوان پیامد ضروری سرمایه‌داری و رقابت در بازار متمن کر شده است. همچنین، نتایج پژوهش حاضر را می‌توان با یافته‌های دی ملو (۲۰۰۵)؛ ائورل (۲۰۱۵)؛ بارت و جندرن (۲۰۰۶) و بنی مهد و همکاران (۱۳۹۲) که نشان دادند چگونه مادی گرایی بر قضاوت اخلاقی حسابرسان تاثیر دارد، یکسان دانست.

لرزم توجه به اخلاق و حفظ منافع عمومی در حرفه حسابرسی امری حیاتی برای جامعه است؛ بطوریکه رعایت رفتار و معیارهای اخلاقی می‌تواند به عنوان هسته وجودی حرفه باشد. با توجه به اینکه وضعیت اقتصادی مناسب منجر به رشد درآمد شخص می‌شود، این مهم می‌تواند تصمیم‌گیری اخلاقی را بهبود بخشد. همانطور که محققان دریافتند، کارمندان پردرآمد دارای سطح بالایی از رضایتمندی دستمزد هستند و کمتر در رفتارهای غیراخلاقی سازمان در گیر می‌شوند. از آنجا که حسابرسان نقش بالامیتی در اطمینان‌بخشی نسبت به صحت اطلاعات حسابداری به استفاده کنندگان آن اطلاعات دارند، بنابراین پیشنهاد می‌شود تا قانون گذاران در حرفه حسابرسی، سیاست‌گذاری‌های مناسبی در زمینه اقتصادی اتخاذ نمایند. آموزش نیز یکی از متغیرهایی است که منجر به پرورش انسان شده و با توجه به رشدی که در مقاطع مختلف عمر دارد، منجر به تصمیم‌گیری اخلاقی می‌شود. پژوهشگران معتقدند آموزش و پرورش و تربیت از متغیرهایی هستند که روند مشیت و قابل توجهی در اخلاقیات و رفتار افراد دارد و این مهم می‌تواند فرآیند تصمیم‌گیری اخلاقی را بهبود بخشد. در فرآیند اجرای تحقیق برخی از محدودیت‌ها وجود دارد که لازم است آن‌ها را در نظر گرفت. این محدودیت‌ها شامل خطرهای ناشی از سوگیری پاسخ‌دهندگان، انگیزه‌های شرکت کنندگان در بررسی، اعمال محافظه‌کاری در پاسخ‌ها و شرایط روحی و روانی مشارکت کنندگان است که اساساً قابل کنترل نخواهد بود. همچنین، به دلیل شیوع ویروس کرونا و اشتغال حرفه‌ای حسابداران رسمی در دوره مورد بررسی، جذب مشارکت بیشتر امکان پذیر نبود. درنهایت، با توجه به جدید بودن موضوع نولیبرالیسم به منظور مقایسه نتایج این پژوهش با پژوهش‌های داخلی، پژوهش مرتبطی در این حوزه یافت نشد.

منابع

- بنایی قدیم، رحیم، و حافظی، بابک. (۱۴۰۰). تأثیر معنویت در محیط کار بر رفتارهای ناکارآمد حسابرس و کیفیت حسابرسی. *فصلنامه حسابداری و منافع اجتماعی*. ۱۱(۲): ۸۳-۱۰۲.
- بنی مهد، بهمن، و بیگی هرچگانی، ابراهیم. (۱۳۹۱). رابطه بین ارزش‌های فردی و نیات اخلاقی حسابرسان. *فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری*. ۷(۴): ۳۱-۴۰.
- بنی مهد، بهمن، مرادزاده فرد، مهدی، و زینالی، مهدی. (۱۳۹۲). رابطه بین تغییر حسابرس مستقل و تغییر اظهارنظر حسابرسی. *دانش حسابداری*. ۴(۱): ۹۱-۱۰۸.
- شجاع، نفیسه، بنی مهد، بهمن، و کیلی فرد، حمیدرضا. (۱۳۹۷). بررسی دیدگاه حسابرسان درباره فعالیت‌های بازاریابی. *پژوهش‌های حسابداری مالی و حسابرسی*. ۱۰(۳۸): ۴۶-۳۱.
- شاپیسته شجاعی، پرویز، پورزمانی، زهرا، و یعقوب نژاد، احمد. (۱۳۹۹). تاثیر معیارهای رفتار اخلاقی (محیط اخلاقی، تعهد حرفه‌ای، ارزش‌های اخلاقی و ایدئولوژی اخلاقی) بر عملکرد حسابرسان. *دوفصلنامه علمی حسابداری ارزشی و رفتاری*. ۵(۱۰): ۲۸۱-۳۱۸.
- شفعتی، مرتضی، امینیان، ابوالفضل، و پاکدامن، حسن. (۱۳۹۹). بررسی تاثیر تمرکز بازار حسابرسی بر دوره تصدی حسابرس و تاخیر گزارش حسابرسی شرکت‌های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران. *فصلنامه حسابداری و منافع اجتماعی*. ۱۰(۲): ۶۳-۸۹.
- مشهدی قره قیه، هادی، بنی مهد، بهمن، فرقاندوست حقیقی، کامبیز، و مرادزاده فرد، مهدی. (۱۳۹۸). ماکیاولیسم، پول پرستی، فرهنگ مشتری مداری و خرید اظهارنظر حسابرسی از سوی صاحبکار. *دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت*. ۸(۲۹): ۱۶۱-۱۷۴.
- موفق، علی رضا، و هادوی نیا، علی اصغر. (۱۳۸۸). مبانی اخلاقی مصرف از دیدگاه مکاتب سودگرایی وظیفه گرایی واسلام. *فصلنامه اقتصاد اسلامی*. ۹(۳۶): ۳۳-۵۷.
- مهدوی، غلامحسین، و دریابی، عباسعلی. (۱۳۹۴). نگرش حسابرسان کارآفرین و سایرین به تعادل زمانی بین فعالیت‌های بازاریابی و حسابرسی. *دانش حسابداری مالی*. ۲(۴): ۱-۲۵.
- موسوی شیری، سید محمود، و پهلوان، مریم. (۱۳۹۴). توازن بین مسئولیت‌های حسابرسی و عمل بازاریابی توسط اعضای جامعه حسابداران رسمی ایران. *پیشرفت مالی حسابداری*. ۷(۲): ۱۸۳-۲۱۸.
- وهاب زاده گرددوباری، میلاد، و بنی مهد، بهمن. (۱۳۹۵). اثر رابطه مداری بر قضاوت‌های اخلاقی حسابرسان. *فصلنامه دانش حسابداری و حسابرسی مدیریت*. ۵(۲۰): ۱-۲۰.

References

- Astroulakis, N. (2014). An ethical analysis of neoliberal capitalism: alternative perspectives from development ethics. *Éthique et économique= Ethics and economics*, 11(2).
- Astroulakis, N. (2013). Challenging Conventional Economics: An Ethical Development Paradigm. *Problemas del desarrollo*, 44(175), 33-53.
- Bakre, O. M., McCartney, S., & Fayemi, S. O. (2022). Accounting as a technology of neoliberalism: the accountability role of IPSAS in Nigeria. *Critical Perspectives on Accounting*, 87, 102282.
- Banimahd, B., & Beigi Harchegani, E. (2013). The Relationship between Personal Values and Ethical Intentions of Auditors. *Ethics in science and Technology*, 7(4), 31-40. (In Persian)
- Banimahd, B., Moradzadehfard, M., & Zeynali, M. (2013). Relationship between change of independent auditor and change of audit opinion. (In Persian)
- Barrainkua, I., & Espinosa-Pike, M. (2018). The influence of auditors' professionalism on ethical judgement: Differences among practitioners and postgraduate students. *Revista de Contabilidad*, 21(2), 176-187.
- Barrett, M., & Gendron, Y. (2006). WebTrust and the "commercialistic auditor": The unrealized vision of developing auditor trustworthiness in cyberspace. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*.
- Bay-Cheng, L. Y., Fitz, C. C., Alizaga, N. M., & Zucker, A. N. (2015). Tracking homo oeconomicus: Development of the neoliberal beliefs inventory. *Journal of Social and Political Psychology*, 3(1).
- Benatar, S., Upshur, R., & Gill, S. (2018). Understanding the relationship between ethics, neoliberalism and power as a step towards improving the health of people and our planet. *The Anthropocene Review*, 5(2), 155-176.
- Bonabi Ghadim, R., & Hafezi, B. (2021). Effect of Workplace Spirituality on Auditor Dysfunctional Behavior and Audit Quality. *Journal of Accounting and Social Interests*, 11(2), 83-101. (In Persian)
- Broberg, P., Umans, T., Skog, P., & Theodorsson, E. (2018). Auditors' professional and organizational identities and commercialization in audit firms. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 31(2), 374-399.
- Broberg, P., Umans, T., & Gerlofstig, C. (2013). Balance between auditing and marketing: An explorative study. *Journal of International Accounting, Auditing and Taxation*, 22(1), 57-70.
- DeMartino, G. (2002). Global economy, global justice: Theoretical and policy alternatives to neoliberalism. *Routledge*.
- Dermarkar, S., & Hazgui, M. (2022). How auditors legitimize commercialism: A micro-discursive analysis. *Critical Perspectives on Accounting*, 83, 102228.
- Dermarkar, S., & Gendron, Y. (2019). The incursion of neoliberalism into audit standard-setting arenas: A disproportionate influence?. *Accounting Auditing Control*, 25(2), 55-85.

- D'Mello, B. (2002). Transnational pharmaceutical corporations and neo-liberal business ethics in India. *Journal of Business Ethics*, 36, 165-185.
- Fenton, J. (2020). 'Four'sa crowd'? Making sense of neoliberalism, ethical stress, moral courage and resilience. *Ethics and social welfare*, 14(1), 6-20.
- Freeman, S. (2011). Capitalism in the classical and high liberal traditions. *Social Philosophy and Policy*, 28(2), 19-55.
- Hamann, T. H. (2009). Neoliberalism, governmentality, and ethics. *Foucault studies*, 37-59.
- Harvey, D. (2007). A brief history of neoliberalism. Oxford University Press, USA.
- Johari, R. J., Mohd-Sanusi, Z., & Chong, V. K. (2017). Effects of auditors' ethical orientation and self-interest independence threat on the mediating role of moral intensity and ethical decision-making process. *International Journal of Auditing*, 21(1), 38-58.
- Jordaan, J. A., Dima, B., & Goleț, I. (2016). Do societal values influence financial development? New evidence on the effects of post materialism and institutions on stock markets. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 132, 197-216.
- Khair, A. H. A., Haniffa, R., Hudaib, M., & Karim, M. N. A. (2015, September). Personalisation of power, neoliberalism and the production of corruption. In Accounting Forum (Vol. 39, No. 3, pp. 225-235). No longer published by Elsevier.
- Laurell, A. C. (2015). Three decades of neoliberalism in Mexico: the destruction of society. *International Journal of Health Services*, 45(2), 246-264.
- Libby, R., & Luft, J. (1993). Determinants of judgment performance in accounting settings: Ability, knowledge, motivation, and environment. *Accounting, organizations and society*, 18(5), 425-450.
- DARYAEI, A. A. (2016). Entrepreneur auditors' attitudes and others toward balance time between auditing and marketing activities. *Financial Accounting Knowledge*, 2(4), 1-25. (In Persian)
- Marangos, J., & Astroulakis, N. (2010). The Aristotelian contribution to development ethics. *Journal of economic issues*, 44(2), 551-558.
- Mashhadi Gharaghaya, H., Banimahd, B., Forqandoost Haqiqi, K., & Moradzadehfard, M. (2019). Machiavellianism, Love of Money, Consumerism Culture and opinion shopping By Client. *Journal of Management Accounting and Auditing Knowledge*, 8(29), 161-174. (In Persian)
- McLeod, J. (2017). Reframing responsibility in an era of responsibilisation: Education, feminist ethics. Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education, 38(1), 43-56.
- Merino, B. D., Mayper, A. G., & Tolleson, T. D. (2010). Neoliberalism, deregulation and Sarbanes-Oxley: The legitimization of a failed corporate governance model. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*.
- Mitchell, A., & Sikka, P. (2011). The pin-stripe mafia: How accountancy firms destroy societies. *Association for Accountancy & Business Affairs*.

- Mousavi Shiri, M., & Pahlavan, M. (2016). Balancing between Marketing and Auditing Responsibility by Members of Iranian Association of Certified Public Accountants. (In Persian)
- Movafagh, A. R., & Hadavinia A. A. (2009). Ethical foundations of consumption from the perspective of the schools of utilitarianism, conscientiousness, and Islam. *Journal of Islamic economy*, 9 (36), 33-57. (In Persian)
- Oyarzún, J. D., Gerrard, J., & Savage, G. C. (2021). Ethics in neoliberalism? Parental responsibility and education policy in Chile and Australia. *Journal of Sociology*, 58 (3), 1-19.
- Shafati, M., Aminian, A., & Pakdaman, H. (2020). The Effect of Audit Market Concentration on Audit Report Lag and Auditor Tenure of Listed Companies in Tehran Stock Exchange. *Journal of Accounting & Social interests*, 10 (2), 63-89. (In Persian)
- Shayeste Shojaei, P., Poorzamani, Z., & Yaghobnezhad, A. (2021). The Impact of Ethical standards including Ethical Environment, Professional Commitment, Ethical Values, and Ethical Ideology on the Performance of Auditors. *Journal of Value & Behavioral Accounting*, 5 (10), 281-318. (In Persian)
- Shoja, N., Banimahd, B., & Vakilifard, H. (2018). Review auditors' views on marketing activities. *Journal of Financial accounting & auditing research*, 10 (38), 31-46. (In Persian)
- Sikka, P. (2015). The corrosive effects of neoliberalism on the UK financial crises and auditing practices: A dead-end for reforms. *Accounting Forum*, 39 (1), 1-18.
- Stewart, B. (2002). Marketing Professional Services-how to win new clients and keep the ones you have. Toronto: The Canadian Institute of Chartered Accountants.
- Vahabzadeh Gardroodbari, M., & Banimahd, B. (2017).Impact of Relativisional to the Moral Judgment of Auditors. *Management accounting and auditing knowledge*, 5 (20) 1-12. (In Persian)
- Vallentin, S., & Murillo, D. (2022). Ideologies of Corporate Responsibility: From Neoliberalism to “Varieties of Liberalism”. *Business Ethics Quarterly*, 32(4), 635-670.
- Watkins, A. L., Hillison, W., & Morecroft, S. E. (2004). Audit Quality: A Synthesis of Theory and Empirical Research. *Journal of Accounting Literature*, 23, 153-193).

COPYRIGHTS



This is an open access article under the CC-BY 4.0 license.